

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM MEZŐGAZDASÁGI KAR OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

- Módosításokkal egységes szerkezetben –

1. fejezet: JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁSOK

A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Karán az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzata Szervezeti és Működési Rend, illetve a Szegedi Tudományegyetem „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata”, valamint az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015) figyelembevételével készült. Jelen szabályzat a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar kari ügyrendjének részét képezi.

2. fejezet: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A véleményezés célja

A hallgatók véleménye járuljon hozzá a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését, segítse az oktatói munka elismerését, megkönnyítse az oktatók minősítését, a vezetői döntések meghozatalát, illetve megteremtse a hallgatók felelősségteljes véleménynyilvánításának lehetőségét.

2. § A véleményezés kiterjed

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatást és nevelést végzők teljes körére (főállású és meghívott oktatókra), illetve az oktatásban részt vevő kutatókra.
- (2) A véleményezés kiterjed az oktatók és nevelési tevékenységet végzők munkájának tartalmi és módszertani véleményezésére, valamint a hallgatókkal szemben tanúsított hozzáállásuk, attitűdjük értékelésére.
- (3) A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Karán a kurzusok oktatásában részt vevő oktatók munkáját az adott félévben a kurzust felvevő hallgatók jogosultak véleményezni olyan módon, hogy kizárólag az adott tantárgyat ténylegesen oktató munkájáról lehessen véleményt formálni. Minden tantárgy tekintetében további feltétel, hogy véleményt csak olyan hallgató alkothasson, akiről alaposan feltehető, hogy a véleményalkotás megtételéhez szükséges objektíven elvárható feltételek (így különösen, de nem kizárólag: megfelelő számú órai jelenlét) vonatkozásában ténylegesen fennállnak.
- (4) A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Karán a felsőoktatási szakképzésben, alapképzésben, mesterképzésben és szakirányú továbbképzésben (nappali és levelező tagozaton) részt vevő hallgatók számára az oktatói munka hallgatói véleményezését lehetővé kell tenni a következőkben részletezettek szerint.

3. § A véleményezés megszervezése

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése az egyetemi minőségbiztosítás, minőségfejlesztés szerves részeként az egyetem, illetve az egyes karok kötelezettsége. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezését, végrehajtását, irányítását és ellenőrzését a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Karának dékánja a kari Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottsággal illetve a kari Hallgatói Önkormányzattal együttműködve köteles elvégezni.

(2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, amelyet a hallgató jelen kari szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti.

(3) Az oktatás minőségbiztosítását célzó véleményezés szakmai felügyelete az Egyetem Oktatási Rektorhelyettesének szakmai irányítása mellett az Oktatási Igazgatóság feladata, együttműködve az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal (a továbbiakban: EHÖK). Az oktatási minőségbiztosítását célzó véleményezés stratégiai felügyelete az Egyetem Oktatási Rektorhelyettesének szakmai iránymutatása mellett a Stratégiai Menedzsment Igazgatóság feladata.

(4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése kari szinten zajlik. A véleményezést a karokon félévenként legalább egyszer, a szorgalmi időszak 11-14. hetében kell lebonyolítani. A véleményezés mindenkor konkrét időszakát a kar oktatási dékánhelyettese határozza meg és teszi közzé a szorgalmi időszak 9. hetében. A véleményezési időszak hossza 14 egybefüggő naptári napnál rövidebb és 21 naptári napnál hosszabb nem lehet.

4. § A részletes szabályok kidolgozása

(1) A véleményezési rendszer kidolgozása során - részben vagy egészben - kvantitatív mutatókat (5 fokozatú skála, ahol az 1 a legrosszabb az 5 a legjobb értékelés) kell alkalmazni.

5. § Az oktatói munka hallgatói véleményezésének általános szabályai

(1) Valamennyi félévben az adott féléves kurzusokat oktatók munkáját kell véleményezni.

(2) Minden véleményezési időszakban lehetőséget kell teremteni az összes kurzussal kapcsolatos hallgatói véleménynyilvánításra.

(3) Amennyiben egy oktató több tantárgyat oktat, akkor tantárgyanként külön-külön kell az oktatómunkáját véleményezni. Amennyiben egy kurzust több oktató oktat, akkor oktatónként külön-külön kell az oktató munkáját véleményezni az adott kurzuson belül. Az oktatók munkájának véleményezésére minden kurzus esetén lehetőséget kell biztosítani, amelyek oktatásában az adott oktató részt vesz.

(4) Az oktató munkájáról csak az adott félévben általa oktatott hallgatók mondhatnak véleményt.

(5) Valamely oktatóról készített hallgatói véleményezés érvényességi feltételeinek megállapítására az egyes kari szabályzatok rendelkezései az irányadók. Ha a hallgató úgy nyilatkozik, hogy a megtartott órák kevesebb, mint 20 %-án vett részt, vagy nem nyilatkozik az óralátogatási gyakoriságról, az általa kitöltött kérdőívet érvénytelennek kell tekinteni. Akkor értékelhető az oktatóról készített hallgatói véleményezés, ha a tárgyat felvett hallgatók legalább 25%-a érvényes véleményt nyilvánított.

(6) Az oktatói munka hallgatói véleményezése kérdőív formájában, a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer (a továbbiakban: Neptun) keretein belül elektronikus alapon történik. A kérdőív magyar és angol nyelven készül.

(7) A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Karának vezetése és a kari Hallgatói

Önkormányzat gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét megismerjék, továbbá arról, hogy motiváltak legyenek a véleményezés kitöltésében.

(8) Ezen tájékoztatás során külön hangsúlyozni kell, hogy a vélemények anonim módon kerülnek véglegesen feldolgozásra. Amennyiben a véleményezendő oktatonál egy adott véleményezendő kurzusnál csak egy hallgató szerepel a rendszerben, úgy a véleményezés előtt a hallgató figyelmét fel kell hívni arra, hogy véleménye a fenti okból kifolyólag nem anonim.

(9) A véleményezés javasolt mérési szempontjait az SZTE BTK Szociológiai tanszéke által készített, a Szegedi Tudományegyetem „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata” tartalmazza. Az érintett karra specifikált kérdések vonatkozásában a 4. § (1) bekezdése értelmében az egyes karok eltérhetnek.

6. § A véleményezés értékelése

(1) A véleményezés értékelésének eredményéről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az oktató/előadó nevét; egyetemi státusát; előadását/gyakorlatát; az azokat az adott szorgalmi időszakban Neptun-ban felvett hallgatók számát; a véleményező hallgatók számát, illetve százalékos arányát; a vélemények értékelésének módját; eredményét.

(2) A jegyzőkönyvet a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Dékáni Hivatala vagy a Kar dékánja által megbízott személy készíti el. A jegyzőkönyvet legkésőbb a véleményezésre nyitva álló időszak végétől számított 30. napig kell elkészíteni.

7. § A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével kapcsolatosan keletkezett adatok, adatbázisok és elektronikus dokumentumok, valamint egyéb iratok kezeléséért és megőrzéséért a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar dékánja felelős.

(2) A feldolgozásban résztvevők írásban nyilatkoznak arról, hogy a tudomásukra jutott, illetve az elektronikus formában tárolt adatokat illetékteleneknek nem szolgáltatják ki. Ezek az adatok hivatali titkot képeznek. A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Dékáni Hivatala a számítástechnikai módszerrel tárolt adatok védelméről gondoskodik.

(3) Az oktatók (véleményezettek) jogosultak a hallgatói véleményezés lebonyolításával kapcsolatban észrevételt tenni, illetve panasszal élni a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar dékánjánál.

(4) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az összes hallgatói vélemény megismerésére, a jegyzőkönyv megtekintésére, s ahhoz írásbeli vélemény fogadására. Minden véleményezett oktató kizárólag a saját, hallgatók által adott véleményezésébe nyerhet betekintést.

(5) A véleményezés során keletkezett adatokat úgy kell kezelni, feldolgozni, tárolni, hogy azzal a véleményezett oktatók személyiségi jogai ne sérüljenek.

(6) A véleményezés során keletkezett adatokba való betekintésre csakis és kizárólag a véleményezett oktató hozzájárulása esetén, illetve akkor van lehetőség, ha az iratokba betekinteni kívánó személyt törvény hatalmazza fel az értékelés megismerésére. A véleményezés során keletkezett adatokba a Szegedi Tudományegyetem oktatási rektorhelyettese, a Mezőgazdasági Kar dékánja, oktatási dékánhelyettese, az illetékes Intézet intézetvezetője, a kari Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottság elnöke, a Magyar Akkreditációs Bizottság elnöke (vagy az általa meghatalmazott személy), illetve a kari Hallgatói Önkormányzat elnöke betekinthet.

(7) A véleményezés során keletkezett adatokat, a keletkezett dokumentumokat legalább öt

évig meg kell őrizni. Az őrzésről a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Dékáni Hivatala gondoskodik.

(8) A véleménynyilvánítás anonim. A véleményezés során a hallgatót nem lehet olyan adatok megadására kötelezni, amelyek alapján a hallgató azonosítható.

8. § A véleményezés lebonyolításának részletes szabályai

A véleményezés megszervezése, irányítása, kiértékelése

(1) A véleményezés megszervezésére, irányítására, kiértékelésére a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottsága tesz javaslatot.

(2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése esetében a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottságának feladatai a következők: javaslat a véleményezéshez szükséges kérdőívek összeállítására, javaslat a kérdőívek értékelési módszereinek összeállítására.

A véleményezés lebonyolítása

(3) A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottsága elkészíti az oktatók hallgatói véleményezéséhez szükséges kérdőíveket, olyan módon, hogy az számszerűsíthető adatok kimutatására alkalmas legyen. A kérdőívekben rá kell kérdezni a hallgató óralátogatási gyakoriságára.

(4) A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottsága a kérdőíveket a kari Dékáni Tanáccsal és a Kari Tanáccsal véleményezteteti. Módosító javaslatok esetén a kérdőíveket átdolgozza és újra a kari Dékáni Tanács, és a Kari Tanács elé terjeszti. A hallgatói vélemények felmérésére csak olyan kérdőív alkalmazható, amelyet elfogadott a Kari Tanács. Az érvényes kérdőív jelen szabályzat 1. és 2. számú melléklete.

(5) Az oktatói munka hallgatói véleményezése minden félév végén kurzusonként, a szorgalmi időszak utolsó 2 hetében (véleményezési időszak) egyénileg kitöltött kérdőíveken történik.

(6) Hatályon kívül.

(7) A hallgató csak az általa felvett kurzusokat véleményezheti. A teljesített kurzushoz tartozó kérdőívet a hallgató csak egyszer töltheti ki.

Az eredmények feldolgozása

(8) Az eredményeket a kiértékelő szoftver vagy a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottsága által felkért munkatársak feldolgozzák. Az eredmények feldolgozását a véleményezési időszakot követő vizsgaidőszak végéig el kell végezni. Az adatok összegzése és feldolgozása elektronikus úton történik. Az eredményről jegyzőkönyv készül.

(9) A kurzusok véleményezését dokumentáló jegyzőkönyvben fel kell tüntetni az egyes kérdésekre adott válaszok megoszlását, és amennyiben releváns, a kérdésekre adott válaszok átlagát is. Az oktatóra vonatkozó szöveges értékeléseket minden esetben fel kell tüntetni, függetlenül attól, hogy a véleményező hallgató hány alkalommal vett részt a kurzus óráin. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a kurzus kódját és nevét, az oktató(k) nevét, a kurzust felvevő hallgatók számát és a véleményező kérdőívet kitöltő hallgatók arányát.

(10) Az egyes kurzusok értékelését tartalmazó jegyzőkönyveket a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Dékáni Hivatala elektronikus levélben megküldi az érintett oktatónak. A

megküldést követő 10 munkanapon belül az érintettek írásos véleményt fűzhetnek a jegyzőkönyvhöz, amely(ek)et a jegyzőkönyv részének kell tekinteni.

A szabálytalan véleményezéssel kapcsolatos eljárási rend

(11) A hallgatói véleményezés lebonyolítása során tapasztalt jogszabálysértés vagy a Szabályzat megsértése esetén az oktatók és a hallgatók jogosultak írásban benyújtott kifogással élni.

(12) A kifogást a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottság elnökének kell benyújtani legkésőbb a véleményezési időszakot követő 2. hetének végéig.

(13) A Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar Minőségirányítási és Teljesítményértékelési Bizottságának elnöke a kifogás alapján a beérkezéstől számított 15 munkanapon belül vizsgálatot folytat le, és a kifogást vagy elutasítja, vagy a véleményezés eredményét megsemmisíti. A megsemmisített véleményezés esetén úgy kell eljárni, mint az érvénytelen véleményezés esetén.

9. § A vélemény felhasználása

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményeit és tanulságait az adott intézet vezetője az érintett oktatóval megbeszéli. Javasolt, hogy a véleményezési időszakot követően az intézetvezetők hívjanak össze egy intézeti OMHV-értekezletet az általuk koordinált kurzusokra érkezett hallgatói vélemények értékelése és összegzése céljából.

(2) Az oktatókkal kapcsolatos rendszeres hallgatói véleményeket figyelembe kell venni az oktatókat érintő személyi döntéseknél (pl. vezetői megbízás, kinevezés, előléptetés, kitüntetés, jutalmazás stb.). Az oktatói munka hallgatói véleményezése nem lehet egy oktató megítélésének kizárólagos alapja.

(3) Ha a hallgatói vélemények három, egymást követő, az adott kurzust érintő véleményezés során problémát jeleznek az adott oktató munkájával kapcsolatban, akkor a Kar vezetője végezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melynek eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktátónak (véleményezettnek), az érintett intézet vezetőjének és a kari Hallgatói Önkormányzatnak.

(4) Két féléven át a hallgatói vélemények alapján a legjobb eredményt elért oktatók munkáját a kar vezetője a lehetőségekhez mérten ismerje el. A legjobb gyakorlatvezetőket és előadókat külön-külön kell jutalmazni. A jutalmazás formáját és módját a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar dékánja határozza meg.

(5) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett jegyzőkönyvekben foglalt megállapításokat csakis és kizárólag az Egyetem hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, mint ESG-irányelvnek történő megfelelés, és az oktatás minőségének fejlesztése, biztosítása céljából lehet felhasználni.

3. fejezet: ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

10. §

(1) Jelen szabályzatot a Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Karának Tanácsa a 2016. február 11-ei ülésén a 20/2015-2016. sz. Kari Tanácsi Határozatával elfogadta és az elfogadás napján hatályba lép. Jelen szabályzat szövegét a Kar Tanácsa 2023. április 19. napján megtartott ülésén a 12/2022-2023. sz. Kari Tanácsi Határozattal megállapított módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza.

(2) Jelen szabályzat mellékletei:

1. sz. melléklet: Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös és kari kérdéssora – magyar nyelven
2. sz. melléklet: Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös és kari kérdéssora – angol nyelven
3. sz. melléklet: Jegyzőkönyv

1. számú melléklet

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös kérdéssora

Óralátogatási szokások	Az órákon milyen arányban vett részt?	1: nem hiányoztam egyszer sem 2: egy-két órán nem vettem részt 3: az órák több mint felén jelen voltam 4: az órák kevesebb, mint felén voltam jelen 5: egy-két órán vettem részt 6: egyetlen órán sem vettem részt
Kurzus	Megítélése szerint a kurzus mennyiben fejlesztette a kurzusleírásban szereplő képességeket, ismereteket?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Kurzus	Mennyire támogatják rendelkezésre álló segédanyagok (például, könyv, videó, ppt, stb.) a kurzus ismereteinek elsajátítását?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Oktató felkészültsége	Mennyire volt felkészült az oktató?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Oktató hozzáállása	Mennyire volt segítőkész az oktató a kurzus során?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Oktató órai tevékenysége	Mennyire volt érthető az óra, az oktató előadásmódja?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Általános	Általánosan mennyire elégedett az oktató munkájával?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kari kérdéssora

Oktató kötelezettségteljesítése	Mennyire volt pontos az oktató az óra tartásakor? (pl. óra kezdésének pontossága, volt-e óraelmaradás, végig tartotta-e stb.)?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Oktató kötelezettségteljesítése	Mennyire volt összhangban a követelményrendszer és a számonkérés?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Hallgatóra gyakorolt hatás	Mennyire volt korrekt a foglalkozások légköre, az oktató mennyire vonta be a hallgatókat?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni

University questionnaire of student opinion on teaching

Class visiting habits	How frequently did you attend classes?	1: I did not miss a single one 2: I missed one or two classes 3: I attended more than half of the classes 4: I attended less than half of the classes 5: I attended one or two classes 6: I did not attend any classes
Course	In your opinion, to what extent did the course develop the skills and knowledge explained in the course description?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion
Course	To what extent do the available support materials (e.g. book, video, ppt, etc.) support the learning of the course?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion
Teacher's preparedness	How well prepared was the teacher?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion
Teacher's attitude	How helpful was the teacher during the course?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion
Teacher's classroom activity	How understandable was the lesson, the way the teacher presented it?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion
In general	Overall, how satisfied are you with the teacher's work?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion

Faculty questionnaire of student opinion on teaching

Compliance with teaching obligations	How punctual was the teacher in delivering the lesson (e.g. punctuality of starting the lesson, whether he/she missed a class, whether he or she kept it till the end etc.)?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion
Compliance with teaching obligations	How consistent was the requirement system with the examinations?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion
Impact on the student	How fair was the atmosphere of the lessons, how much the teacher involved the students?	1: not at all, 2, 3, 4, 5: absolutely 0: don't know/no opinion

Jegyzőkönyv az oktatói munka hallgatói véleményezéséről
a Mezőgazdasági Karon
.....tanév.....félév időintervallumában

	Kar	Intézet	Kurzus címe, kurzuskódja	Kurzus típusa	Oktató neve	Oktató beosztása	Oktató Neptun- kódja	Felvett hallgatók /Véleményező hallgatók száma	Oktató értékelési pontszáma	Egyéb megjegyzés
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										

Kelt: Hódmezővásárhely,

